

## میں اور میرا تخلیقی عمل

زابدہ حنا

پیش خدمت ہے کتب خانہ گروپ کی طرف سے  
ایک اور کتاب۔

پیش نظر کتاب فیس بک گروپ کتب خانہ میں  
بھی اپلوڈ کر دی گئی ہے

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>

میر ظہیر عباس روستمانی

0307-2128068

@Stranger

ذہن میں کسی نئے خیال کا یوں تیر جانا جیسے فضا میں برف کے گالے اڑتے ہیں، لفظوں کا آپ سے آپ قلم کی نوک سے کاغذ پر اترتے جانا، جیسے پھولوں پر شبنم بچھتی ہے۔ یہ سب کچھ کیا ہے؟ کیوں کر ہے؟ کہاں سے آتا ہے کوئی خیال اور اس خیال کو لفظوں میں خوشبو کی طرح بسانے کے لیے ہماری انگلیوں میں وہ جادوئی چھری کہاں سے آجاتی ہے جو سفید کاغذ پر کہانیوں کے گل بوٹے کاڑھتی ہے، کسی اجاڑ باغ میں پھدکتے ہوئے مینڈکوں کو سینڈریلا کی سنہری سمیٹھی میں چھ مشکلی گھوڑوں کا روپ دے دیتی ہے۔ چڑیوں، طوطوں اور بگلوں سے باتیں کراتی ہے اور جیتی جاگتی شہزادیاں اور شہزادے پتھر کے ہو جاتے ہیں۔ لفظوں کی یہ کنجش مالا انگلیاں کیسے پروتی ہیں؟ آخر کیسے پروتی ہیں؟

تخلیق کے اس عمل کے بارے میں سوچتی ہوں تو میری نگاہوں میں وہ لمحہ گھوم جاتا ہے جب میرے والد نے میرا ہاتھ اپنی گرفت میں لے کر ملانی مٹی سے لپی ہوئی تختی پر فارسی کا ایک جملہ لکھوایا تھا۔ عرقِ گلاب میں کھل کیا ہوا زعفران سفید چینی کی فنجان میں تھا۔ میں اس لمحے کی سنسنی کو آج تک نہیں بھلا سکی ہوں۔ میں نے لرزتی ہوئی انگلیوں سے سرکندے کا قلم زعفرانی روشنائی ڈبویا تھا اور پھر ابا کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دے دیا تھا۔ میرے ہاتھ نے ابا کے ہاتھ کی جنبش کے ساتھ حضرت شرف الدین یحییٰ منیری کے ایک خط کا القاب ”برادرِ شمس الدین وزین الدین“ اور دوسری سطر میں ”قلم گوید کہ من شاہِ جہانم“ لکھا تھا۔ فارسی مجھے آج نہیں آتی تو اس وقت میں بھلا کیا جانتی، ابا نے مجھے بتایا تھا کہ یہ مصرعہ قلم کی بادشاہت کا اعلان ہے، شاید اسی لمحے سے میں نے قلم کی قلمرو میں قدم رکھا اور اس کی رعیت بن گئی۔

یہ نصف صدی پہلے کا قصہ ہے۔ اس زمانے میں لڑکوں سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ لکھنا پڑھنا سیکھ کر عمر بھر رزق کا چر خا چلائیں گے اور لڑکیاں زیادہ سے زیادہ دھوبی کا حساب لکھیں گی۔ ہماری دنیا ابھی جدید نہیں ہوئی تھی اس لیے لڑکیاں تعلیم یافتہ ہونے کی انتہا کو پہنچتیں اور عمر کے کسی حصے میں شوہر کو خط لکھنے کا مرحلہ آتا تو ہر خط کا آغاز ”سرتاج من سلامت“ اور اختتام ”آپ کی کنیز“ پر ہوتا۔ مروجہ شریعت کی رو سے اپنے Bonded Labour ہونے کا اس سے شائستہ اعتراف و اظہار ایک عورت بھلا اور کیا کرتی۔

ابا نے خواب میں بھی نہ سوچا ہوگا کہ وہ جو مجھ سے مثنوی مولانا روم کے شیخ سعدی کے اشعار اور حضرت شرف الدین یحییٰ منیری کے ”مکتوباتِ صدی“ نقل کرنے کی مشق کروا رہے ہیں، میں ان کی ساری محنت پر پانی مہمیر دوں گی اور نو برس کی عمر میں ایک رومانی کہانی لکھ ڈالوں گی۔

مجھے اپنی یہ پہلی تحریر پھاڑ کر پھینکنی پڑی اور اس کے بعد بہت دنوں میں نے کوئی کہانی نہیں لکھی۔ لکھنے کا موقع ہی کہاں ملتا تھا۔ ابا مجھے اپنا مرتب کردہ نصاب پڑھا رہے تھے اور اس میں کہانی لکھنے کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ یوں بھی ان کی خواہش تھی کہ میں وقیع اور تحقیقی مضامین لکھا کروں۔ اپنے دوست مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور اپنے شناسا علامہ نیاز فتح پوری کی طرح وہ مجھے نقاد، یا بھاری بھر کم مصنف دیکھنے کے خواہش مند تھے۔ اپنے عزیز دوست عندلیب شادانی کی کہانیوں کو وہ کئی خاص اہمیت نہیں دیتے تھے جو انہوں نے پریم پجاری کے قلمی نام سے لکھی تھیں۔

میرے مضامین لکھنے کی اصل مشق اسکول میں ہوئی، اس مشق کا آغاز معروف شاعرات آمنہ عفت، رابعہ پنہاں اور بلقیس جمال کی بنی اور بھانجی حمراء فردوس نے آٹھویں میں کرایا جو اس وقت مجھے اردو پڑھاتی تھیں،



سال بھر بعد انہوں نے اسکول چھوڑ دیا لیکن میری مشق جاری رہی۔ نویں اور میٹرک میں بھی ہم سے ہر ہفتے ایک مضمون لکھوایا جاتا رہا۔ غرض میرے لکھنے اور چھپنے کا سلسلہ اسکول سے شروع ہوا۔ میری پہلی تحریر ۱۹۵۹ء میں اسکول میگزین ”ارم“ میں شائع ہوئی اور میں نے پہلا افسانہ ۱۹۶۲ء میں لکھا جو اکتوبر ۱۹۶۳ء میں ”فردوسِ گم شدہ“ کے عنوان سے ”ہم قلم“ میں شائع ہوا۔

تخلیقی عمل میرے اندر کس طرح جنم لیتا ہے یا نمو پذیر ہوتا ہے؟ اس پر میں بعد میں بات کروں گی۔ پہلے تھوڑی سی بات تکنیکی نکات کے بارے میں۔ لکھنا ایک فن ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ہنر بھی ہے، اور ہنر میں کمال دکھانے کا معاملہ، قصہ جات طائی جیسا ہے کہ جس میں کچھ شرطیں پوری کیے بغیر گوہر مراد ہاتھ نہیں آتا۔ کچھ لکھنے کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ ہم اس بات کو طے کریں کہ اپنا اظہار ہم کس طور کرنا چاہتے ہیں۔ اس وقت بات نثر کی ہو رہی ہے اس لیے میری مراد اس سے ہے کہ ہم انسانہ، ناول، ڈرامہ، انشائیہ یا فنکاشیہ، کیا لکھنا چاہتے ہیں۔ ہم جب اپنے اظہار کا میڈیم طے کر لیتے ہیں تو پھر اسی حوالے سے وہ خیال ذہن میں جنم لیتا ہے جس پر ہماری تخلیقی تحریر کی بنیاد رکھی جائے گی۔ کبھی اچانک کوئی خیال ذہن میں کوندے کی طرح لپک جاتا ہے اور اس کی روشنی میں ہم اپنی کہانی بنتے ہیں اور کبھی اس بارے میں ہمیں غور کرنا پڑتا ہے۔ ناول کوئی ایسی چیز نہیں جس کے بارے میں اچانک ہمیں خیال آجائے اور ہم اسے لکھنے کے لیے بیٹھ جائیں۔ اس حوالے سے ”ایوانِ اردو“ دلی کے شمارہ اکتوبر ۱۹۹۱ء کا ذکر کروں گی جس کے ایک مضمون میں قرۃ العین حیدر نے لکھا:

”..... جس قسم کے ناول میں لکھتی ہوں، ان کے لیے تو ریسرچ ظاہر ہے کہ بے حد ضروری ہے۔ علاوہ

ازیں مصوری، آرٹ، ہسٹری، آرکیالوجی اور موسیقی سے میری گہری دل چسپی اس چھان پھان میں

معاون ثابت ہوتی ہے۔“

بات کہانی یا افسانے کی ہو رہی تھی، تو جب ہم کسی منظر، کسی صورت حال، کسی خبر یا کسی ذاتی تجربے سے متاثر ہو کر اسے سپرد قلم کرنا چاہتے ہیں تو پھر اس خیال کے ساتھ ہم کچھ وقت گزارتے ہیں۔ یوں جیسے کسی بیج کو زمین کے حوالے کر دیا جائے اور پھر اسے پانی دیا جائے تو چند دنوں میں ننھا سا اکھواڑ میں سے اپنا سر باہر نکال دیتا ہے۔ خیال کے طے پا جانے کے بعد ہم اپنے مشاہدے کو بنیاد بنا کر خیال کے پھیلاؤ کے لیے کرداروں کا انتخاب کرتے ہیں۔ عموماً یہ کردار اپنے ارد گرد سے اٹھائے جاتے ہیں اور ان میں کچھ تبدیلی کر کے انہیں ایک نیا رنگ دیا جاتا ہے، یہ مشاہدے کا عمل ہے جو ہماری تخلیق میں کام آتا ہے۔ اسی لیے ہمارا مشاہدہ جتنا گہرا ہوگا، ہمارے کردار اتنے ہی جان دار اور زندگی سے قریب تر ہوں گے۔

قرۃ العین حیدر نے اسی حوالے سے اپنے ایک انٹرویو میں لکھنؤ کی ڈومینوں، مراٹھوں اور سماج کے حاشیوں سے باہر بٹھائے جانے والے ان نسائی کرداروں کا ذکر کیا ہے جو کبھی ”آگ کا دریا“ کے صفحوں پر جھلک دکھاتے ہیں اور کبھی ”اگلے جنم موہے بیانا نہ کچھ“، ”دلربا“ اور ان کی بعض دوسری تخلیقات میں جنم تم اور کھم کھڑے نظر آتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر کہتی ہیں:

”وہ آتی تھیں گانے کے لیے اور یہ سب بچپن سے مجھے یاد ہے۔ مجھے وہ خاتون یاد ہیں..... ایک عورت آئی تھی،

میں نے اس کے بارے میں لکھا بھی ہے، اس نے ایک روپیہ اماں سے مانگا۔ دلائی اوڑھے آئی تھی رات کو۔“

بیگم صاحبہ، ایک روپیہ دو۔“ اماں نے اسے ایک روپیہ دیا۔ اماں نے پوچھا، کیا کرتی ہو۔ جی کچھ نہیں۔ اماں نے

پوچھا، تمہارا میاں کیا کرتا ہے۔ کہنے لگی، میاں نہیں ہے۔ اماں نے کہا، بیوہ ہو۔ مسکرا کر چپ ہو گئی پھر کہنے لگی،

ہمارے ہاں شادیاں نہیں ہوتیں۔ اتنے میں اماں کے ایک رشتے کے چچا آگئے، کہنے لگے، یہ تو یہاں کی بڑی

مشہور طوائف تھی۔ اور یہ ایک روپیہ لے لیتی ہے بھیک مانگ کر، پھر اس سے جس جیتی ہے۔ تو چپا کے بارے

میں جو میں نے لکھا ہے آخر میں، وہ اسی کو دیکھ کر لکھا ہے۔ تو مطلب یہ کہ..... اس طرح ہوتا ہے۔ بھانسی کا

پتارہ ہوتا ہے انسان کا ذہن، طرح طرح کی چیزیں یاد دہتی ہیں، Characters یاد آتے ہیں۔“



اب اپنی تخلیق کو کاغذ پر لکھنے کا وقت آتا ہے جس کے لیے زبان کا ماہرانہ استعمال بنیادی چیز ہے جس میں لغتیں ہمارے کام آتی ہیں اور ایک لفظ کو سوطر ح برتنے کا سلیقہ سکھاتی ہیں۔ زبان کی مہارت اور روانی کے ساتھ ساتھ مطالعے کی رنگارنگی، لاشعوری طور پر ہماری تخلیق میں لہو بن کر دوڑتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہ اگر شعوری طور پر زبان کی مہارت اور مطالعے کی وسعت کو برتا جائے، مشکل لفظ جان بوجھ کر استعمال کیے جائیں، کتابوں میں پڑھی ہوئی باتیں یا تاریخ کے حوالے بلا ضرورت دیے جائیں تو وہ تخلیق سے الگ نظر آتے ہیں اور اس کی حیثیت کو کم کر دیتے ہیں۔ ہم موسیقاروں، گلوکاروں، خطاطوں یا نقاشوں کے بارے میں سنتے اور پڑھتے ہیں کہ وہ گھنٹوں ستار بجاتے ہیں، ریاض کرتے، خطاطی کی مشق جاری رکھتے اور بدن کے ایک ایک حصے کو سوسومرتہ نقاش کرتے ہیں تب ہی ان کی انگلیوں، انہی آواز، ان کی لکھت اور ان کے کھینچے ہوئے نقوش میں جان پڑتی ہے۔ بالکل ایسا ہی معاملہ لکھنے کا ہے۔ ہم لکھنے کی جس قدر مشق کریں گے، ہماری تحریر میں اتنی ہی روانی اور اتنی ہی جان آئے گی، وہ اتنی ہی بجل ہوتی جائے گی۔ اچھا لکھنے کے لیے ہمیں بھی کسی موسیقار یا گلوکار جتنی ریاضت اور اتنے ہی ریاض کی ضرورت ہے۔

مصوری، نقاشی، مجسمہ سازی یا خطاطی سیکنے والوں سے بڑے کلاسیکی مصوروں، مجسمہ سازوں اور خطاطوں کے کام کی نقل کرائی جاتی ہے۔ یہ مشقت ان کی انگلیوں اور ان کے ہاتھ میں لوج اور خطوط میں لچک پیدا کرتی ہے۔ اسی طرح ہم اگر اچھا لکھنا چاہتے ہیں تو ہمیں بڑے لکھنے والوں کی تحریروں کے ترجمے کرنے چاہئیں۔ یوں ہم ان کی تحریروں کی نزاکتوں اور اسرار و رموز سے لاشعوری طور پر آگاہ ہوتے جاتے ہیں اور ہمیں زبان کو برتنے کا سلیقہ بھی آ جاتا ہے۔ ترجمے کا ذکر نکلا ہے تو یہ کہتی چلوں کہ ترجمہ ایک جدید کام ہے۔ اگلے وقتوں کے لوگ کسی کہانی کو سنتے تو اسے کسی دوسرے انداز میں نئے سرے سے لکھنے بیٹھ جاتے، یا کسی دوسری زبان میں اسے نئی فضا اور نئے رنگ میں بیان کرتے، یہی وجہ ہے کہ پرانی داستانیں اور کہانیاں ہمیں مختلف زبانوں میں کچھ تبدیلیوں کے ساتھ نظر آتی ہیں۔ اگلے زمانوں میں یہ کام مترجمین کی بجائے داستان گو کرتے تھے۔

وہ تاروں کی چھاؤں اور رات کے سکوت میں لوگوں کا دل دور دراز کی کہانیوں سے بہلاتے، ایک کارواں سرائے سے دوسری کارواں سرائے، ایک بادشاہ کے دربار سے دوسرے امیر کی دہلیز تک پہنچتے۔ کچھ فاصلے ہوتا تو بولی بدل جاتی، زبان کچھ سے کچھ ہو جاتی لیکن وہ داستان گو ہی کیا جو کئی زبانیں نہ جانتا ہو، آج کے دور میں یہ پرانے داستان گو زندہ ہوتے تو ان بہت سے عالموں کا چراغ ذرا دم جلتا، جن کی ہفت زبانی کے چرچے ہوتے ہیں۔ یہ نرالے لوگ نئی زبانوں میں ڈوب ڈوب جاتے، ایک کہانی جو اپنی ہمیانی میں لے کر ہندوستان سے چلے تھے، وہ تر کستان تک پہنچتے پہنچتے، وہاں کے رنگ میں رنگی جاتی۔ جانتے تھے کہ سننے والے نئے ہیں، ان کی بولیاں نئی، ان کے موسم، پھول، بوئے، دریا، رہنے سہنے کے رنگ سب ہی نئے، سودہ انہیں نئے رنگ میں یوں رنگتے کہ کہانی نئے سننے والوں کو رجھائے اور ان کے دل میں اتر جائے۔

لغتی، سمیری، اشوری اور مصری ملاحوں کی کشتیاں پر شور لہروں سے لڑتی ہوئی ایران، ہندوستان، چین و ماچین کے ساحلوں سے لگتیں تو ان ملاحوں کی زبانی شراب خانوں، قبوہ خانوں اور قحبہ خانوں میں ایک ملک کی کہانی دوسرے ملک کی عورتوں، مردوں، خواجہ سراؤں، جمالوں اور بقالوں تک پہنچتی تو کچھ سے کچھ ہو جاتی۔

یہ جرمنی کے گلشن برگ اور اس سے پہلے کے چینی ہنرمند سائی لن Ta'si Lun کے بنائے ہوئے کاغذ اور چھاپے خانے کی ایجاد کا کمال تھا کہ آوارہ گرد کہانیوں کو چھاپے خانے کی سیاہی لگنے لگی۔ آہستہ آہستہ ہر ساج میں داستان گو پسپا ہونے لگے یہاں تک کہ آج ان کا نام و نشان نہیں ملتا۔ لیکن ان لوگوں کا کیا ہوتا جنہیں دیس دیس کی کہانیوں کا لپکا تھا اور یہیں سے ترجمے نے دنیا کے ہر خطے میں راہ پائی۔ بغداد کے دارالترجمہ نے اگر فلسفہ، تاریخ اور طب کی کتابوں کو یونانی، عبرانی، گرجستانی اور پہلوی سے عربی میں منتقل کیا تو اسی زمانے میں بغداد کے کوچہ بازار میں الف لیلہ ولیلہ کی



کہانیاں گردش میں تھیں۔ جانے کہاں کی کہانی کا پیوند کس دیس کی کہانی کے دامن کا حصہ بنا۔ ہفت زبان ادیب و عالم زندہ باد کہ انہوں نے دنیا کی تمام زبانوں کے فسانوں سے ایسا نگار خانہ سجایا جو آج بھی ہماری نگاہوں کو خیرہ کیے دیتا ہے۔ ترجمہ در ترجمہ کی ایک کمال مثال بلوہر اور بودوسف کا قصہ ہے جسے مہاتما بدھ کی زندگی کا ایک عکس کہہ لیجیے۔ یہ عربی میں منتقل ہوا تو بلوہر بوداسف کہلایا، فارسی میں بلوہر بودسف کے نام سے یاد کیا گیا۔ سنسکرت، عربی، فارسی، گرجستانی، پہلوی، ارمنی، عبرانی، یونانی، چینی، ترکستان کی زبان مانوی اور اردو میں منتقل ہوا۔

مختلف زبانوں کی قصہ کہانیوں کو اردو میں منتقل کرنے کا کام آج سے نہیں دو صدی سے ہو رہا ہے۔ فارسی، سنسکرت، پالی، ترکی، بنگلہ، عبرانی اور لاطینی کی داستانیں اور کہانیاں جانے کن کن راستوں سے ہوتی ہوئی اردو میں منتقل ہوئیں۔ جاتک کہانیاں، شیخ تترکھا، الف لیلہ ولیلہ، داستان امیر حمزہ، بوستان خیال اور قصہ چہار درویش جس نے اردو میں باغ و بہار کے نام سے بتائے دوام کے دربار میں جگہ پائی۔

انیسویں صدی کے آخر سے انفرادی سطح پر ترجموں کا ایک سیلاب سا آ گیا۔ کون ہے جس نے ریٹالڈز کی Mystries of Court of London کو نئی تیرتھ رام فیروز پوری کے قلم ”اسرار دربار لندن“ کے عنوان سے نہیں پڑھا، اپنوں میں سرست چندر چترجی اور رابندر ناتھ ٹیگور سے مہاشویتا دیوی، شوہموتی اور ستیہ جیت رے سب ہی ہم تک ترجمے کے وسیلے سے پہنچے۔ برصغیر سے باہر کے ادب کی بات کیجئے تو اناطول فرانس، وکٹر ہیوگو، سر رائیڈر میگرڈ، چیخوف، ٹالسٹائی، گورکی، موپساں، بالزاک، ہمنسکو، ہنری جیمز، ادیسر، صادق ہدایت، مصطفیٰ لطفی المنفلوطی، غلیل جبران، محمود درویش غرض فارسی، عربی، عبرانی، سنسکرت، ہندی، بنگلہ، تامل، روسی، فرانسیسی، ہسپانوی کون سی زبان ہے کہ جس کا ذائقہ ہم نے مترجمین کی عنایت سے نہیں چکھا۔

میں سمجھتی ہوں کہ تحریر کو شعاع کرنے والوں کو مختلف زبانوں کی کہانیوں اور ناولوں کے ترجمے بھی پڑھنے چاہئیں۔ اس طرح ان کے ذہن میں مختلف زمینوں کے گل بوٹوں کی کاشت ہوتی جاتی ہے۔ یہ بات مجھ سے پہلی مرتبہ میرے والد نے کہی تھی کہ اچھا لکھنے کے لیے ترجمے میں مہارت حاصل کرنا لازمی ہے۔ ان کی بات میں نے گرہ میں باندھی اور ترجمے شروع کیے۔ ان ہی دنوں، پاکستان میں ڈائجسٹوں کو فروغ ہو رہا تھا۔ سید قاسم محمود جو ”سیارہ ڈائجسٹ“ کے مدیر تھے انہوں نے میری توجہ اس طرف دلائی کہ ترجمہ روزگار کا ذریعہ بھی ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد میں نے درجنوں کہانیاں ترجمہ کیں، کئی ناولوں کی تلخیص اور ترجمہ کیا۔ یہ کہانیاں اور ناول پر اسرار بھی تھے اور رومانی بھی۔ ان میں بیسویں صدی کے نصف اول کے مشہور و معروف دست شناس کیروکی پر اسرار اور مخفی علوم سے متعلق کہانیاں تھیں اور Howard Carter کی مصری آثار قدیمہ کے بارے میں کتابیں بھی، میں نے اگا تھا کرشی اور ڈیفٹی ڈیمیریر کے ناولوں کی تلخیص بھی کی اور Richard Hammer کی ”One Morning in War“ کا ترجمہ روزنامہ ”حریت“ میں قسط وار شائع ہوا۔ اس کے علاوہ ہرمن ہس کا ”سدھارتھ“، لیلی خالد کی ڈائری، سر رائڈر میگرڈ کی مہماتی داستانیں، سر راجرمور کی ڈائری اور جانے کیا کچھ۔ ان مختلف النوع موضوعات نے مجھے جملوں کے دروبست کا سلیقہ سکھایا اور انسانی جذباتوں اور حالتوں کی متنوع کیفیات کو تحریر کرنے کی مشق ہوئی۔

تحریری عمل کے بارے میں یہ چند بنیادی باتیں ہیں جو میں نے عرض کیں، اب میں آپ کو اپنے تخلیقی عمل اور رویوں کے بارے میں کچھ بتانا چاہوں گی۔

میرے یہاں لکھنے کا عمل پڑھنے سے جڑا ہوا ہے۔ میرے لکھنے کو شاید میرے پڑھنے نے ہمیز دی۔ مگر میں امی کی، ابا کی کتابیں تھیں، پڑھنے پر کسی قسم کی پابندی نہ تھی، اس لیے ڈپٹی نذیر احمد کی ”مراۃ العروس“ اور ”بنات العیش“، فیاض علی ایڈوکیٹ کے ناول ”شمیم“ اور ”انور“، ہندت رتن ناتھ سرشار کا ”فسانہ آزاد“، عظیم بیگ چغتائی کی ”کولہار“، ”خانم“، ”سوانہ کی رو میں“، ”مہارانی کا خواب“ سے لے کر مولانا اشرف علی تھانوی کے ”بہشتی زیور“ تک



جوجی چاہا پڑھا۔ بات سمجھ میں آئی یا نہ آئی لیکن آنکھوں سے گزار لی۔ پھر جاسوسی ناولوں کا چسکا لگا تو ابن صفی سے لے کر تیرتھ رام فیروز پوری اور ندیم صہبائی سے لے کر ظفر عمر تک سب کو پڑھ ڈالا۔ نہ انتخاب کی فرصت تھی، نہ یہ فکر کہ اس طرح پڑھنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

بس اسی راستے سے گزرتے ہوئے کہانیاں اور مضامین لکھنے کا عمل شروع ہو گیا۔ آج مجھ سے تحریری تخلیق کے عمل کی بات پوچھی گئی ہے تو عرض کروں کہ لکھنا ایک پیچیدہ عمل ہے۔ اس میں شعر، روغنی تصویریں، موسیقی کی لہریں، ہوا کا چلنا، بادلوں کا برسننا اور پیاسی مٹی اور پانی کے وصال کی سوندھی خوشبو، آسمان پر اڑتے ہوئے پرندے اور زمین پر تیزی سے لہرا کر چلتی ہوئی گلہری سب ہی شامل ہوتے ہیں۔ شعور، لاشعور اور تحت الشعور میں سلسلہ خیال کی اشرفیاں جمع ہوتی جاتی ہیں اور پھر جانے کب ان کا سنہرا پن کہانی میں لشکارے مارنے لگتا ہے۔ ایک کہانی میں کئی زمانوں کے محسوسات اور کئی تجربات شامل ہوتے ہیں، سب ایک دوسرے سے جدا لیکن تخلیقی عمل ان مختلف زمانی و مکانی تجربات اور معاملات کو کسی ہنرمند جوہری کی طرح ایک کہانی میں یوں بٹھاتا چلا جاتا ہے کہ کبھی کبھی تو خود لکھنے والے کو گمان نہیں گزرتا کہ افسانے میں یہ سب چیزیں کیسے اکٹھا ہو گئیں کہ انکے فرد فرد ہونے کا کسی کو گمان بھی نہ گزرے۔ ایسی ہی بات قرۃ العین حیدر نے ”داستان عہد گل“ میں کی ہے۔ ان کا کہنا کہ:

”لکھنا ایک مابعد الطبیعیاتی فعل ہے۔ اس طرح لکھنا جیسے صفحے پر بارش ہو رہی ہو۔ ادراک، اکتساب، تجزیہ، تشریح، ترجمانی، اطلاع، خبر رسانی۔ یہ سب ایک عمل میں شامل ہے۔ کوئی ایک معمولی سادہ، پھولوں کی شاخ، گلی میں اکیلا کھڑا ہوا بچہ، رات کے وقت سنان مرگ پر سے گزرتی ہوئی روشن بس، خزاں کی ہوائیں، دور کی موسیقی، دوپہر کے سناٹے میں کمرے کا سنہرہ رنگ اور آپ ایک نئے سفر پر روانہ ہو جاتے ہیں۔ ساری دنیا، ساری کائنات کا تجزیہ تو کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ مگر تلاش کسی اک نکتے سے تو شروع کی جاسکتی ہے۔“

مجھ سے پوچھا جائے کہ وہ کون سی چیز ہے جس کے بغیر لکھنا ممکن ہی نہیں۔ تو میرا جواب، مشاہدہ اور مطالعہ ہوگا۔ مشاہدہ اشیاء اور افراد کا، بدلتے ہوئے مناظر کا، دیکھتے ہوئے تنور میں جھک کر روٹی رکھتے ہوئے نان بائی یا گھوڑے کو کھیرا کرتے ہوئے کوچوان یا ایک ہزار ایک انسانی حالتوں اور مناظر فطرت کا۔ اسی طرح یہ کتابیں ہیں جو ہمیں نرالے زمانوں اور زمینوں کی سیر کراتی ہیں، نئے محسوسات سے آشنا کراتی ہیں، نئی حالتوں سے گزارتی ہیں اور پھر جانے کیا ہوتا ہے کہ ان ہی حالتوں اور ان ہی کتابوں سے خیالات کی نئی کوئٹلیں پھوٹتی ہیں، نئے گل بوٹے سانس لیتے ہیں۔ شعرا، محکم، حافظ و سعدی کا کلام، شاہنامہ، فردوسی، یونان و مصر کی دیویاں اور دیوتا، بھگوت گیتا اور ویدیں، تاریخ کی کتابیں، کہانیوں کے مجموعے، میر و سودا، غالب و انیس و دبیر، پاکستانی زبانوں کے قدیم اور اردو کے جدید شعرا، ظلم ہو شر با اور الف لیلہ و لیلہ، روسی، فرانسیسی اور انگریزی کے ادیب، اخباروں کی خبریں، بھلا کون سی چیز ہے جو لکھنے کے عمل میں اپنا کردار ادا نہیں کرتی۔

تخلیقی عمل میں مطالعہ کتنا اہم کردار ادا کرتا ہے؟ اس بارے میں عالمی ادب کا ایک بڑا نام میکسم گورکی اپنے ایک مضمون ”On Books“ میں لکھتا ہے:

”ہم ایک ایسی دنیا میں رہتے ہیں جس میں انسان کو سمجھنا اس وقت تک ناممکن ہے جب تک ہم اس کے بارے میں لکھی جانے والی وہ کتابیں نہ پڑھیں جو ادبیوں اور سائنسی شعبوں سے تعلق رکھنے والوں نے لکھی ہیں۔“

اپنے اسی مضمون وہ آگے چل کر کہتا ہے:

”میں انسانوں کے سوا کسی چیز کو جاننے اور اس کی آگہی رکھنے سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا، اور انسانوں تک پہنچنے کے لیے کتابوں سے زیادہ دوست دار اور دریا دل رہنا کوئی اور نہیں ہو سکتا۔“

اپنے ایک طویل مضمون ”How I Learnt to Write“ میں وہ لکھنے والوں سے مطالبہ کرتا ہے کہ انہیں ادب کی تاریخ سے واقف ہونا چاہیے، اس بارے میں اس کا موقف ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے ہنر اور فن کے ارتقائی سفر



سے آگاہ نہیں ہوگا تو اس کے لیے لکھنا بھلا کیسے ممکن ہوگا۔ اس کا کہنا ہے کہ میں نے زندگی اور کتابوں سے جو کچھ اخذ کیا، وہی میری تحریروں کی بنیاد بنا۔ وہ فرانسیسی، جرمن اور برطانوی ادیبوں کا بہ طور خاص ذکر کرتا ہے جن کے ناولوں اور کہانیوں سے اس نے انسانوں، ان کے احساسات و جذبات، عمل اور رد عمل کے بارے میں نئی جہتوں سے واقفیت حاصل کی اور یہ واقفیت اس کے تخلیقی عمل میں کام آئی۔ اس کا کہنا ہے کہ کہانی کہنے کے لیے ضروری ہے کہ فرانسیسی ادیبوں کا بہت توجہ سے مطالعہ کیا جائے، بالزاک، استند ہال، ژولا اور اناطول فرانس کے مطالعے پر وہ بہ طور خاص اصرار کرتا ہے، اسکے بعد وہ روسی ادیبوں ٹالسٹائی، گوگول، چیخوف، ترگنیف، دوستووسکی، لیسکوف اور گرنکارووف کو ادب لکھنے والے کے لیے ایسے استاد قرار دیتا ہے جن سے رہنمائی حاصل کیے بغیر آپ ڈھنگ کی کوئی چیز نہیں لکھ سکتے۔

ٹاں پال سارتر اور سیمون دی بورا کی وہ گفتگو جس جو سارتر کی موت کے بعد Adieux (الوداع) کے نام سے شائع ہوئیں، اس حوالے سے نہایت اہم ہیں کہ بیسویں صدی کے دو بڑے مغربی ادیبوں اور دانشوروں نے تخلیقی عمل کے بارے میں بہت تفصیل کے ساتھ اور گہرائی میں جا کر باتیں کی ہیں۔ اس گفتگو سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ سارتر نے گیارہ برس کی عمر میں یہ طے کر لیا تھا کہ وہ زندگی بھر تحریر کے دامن سے وابستہ رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنا پہلا ناول گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں لکھا۔ یہ ایک ایسے ہیرہ کی کہانی تھی جو دوسروں سے مختلف تھا۔ وہ لوگوں پر ظلم کرتا اور اس کی بیبت دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس دوران سارتر نے ایک جرمن کہانی پڑھی جو فرانسیسی کے ایک جرمن جاگیردار کے بارے میں تھی، آخر کار لوگ اس کے مظالم سے تنگ آ کر اسے پکڑ کر قصبے کے گھنڈہ گھر لے گئے اور ۱۲ کے ہند سے کی جگہ ایک بڑا سوراخ بنایا، پھر گھنڈے کے عقب سے انھوں نے اس شخص کی گردن اس سوراخ سے باہر نکال دی۔ اس طرف گھنڈے کی فولادی سونیاں جب حرکت کر رہی تھیں، تو انھوں نے اس ظالم شخص کی گردن کو آہستہ آہستہ کاٹ کر اس کے دھڑے الگ کر دیا۔

سارتر نے اس کہانی کا یہ حصہ اپنے ناول میں نئے سرے سے لکھا اور اس کے بعد بھی نوعمری کے دنوں میں وہ دوسرے ادیبوں کی کہانیوں کو نئے سرے سے لکھتا رہا، یہ سلسلہ پندرہ برس کی عمر تک جاری رہا۔ اس دوران اس نے اخباری خبریں، کہانیاں اور مہماتی واقعات کبھی من وعن نقل کیے اور کبھی انہیں اپنے الفاظ میں نئے سرے سے لکھا۔ یہ وہی ”ریاض“ کا معاملہ ہے جس کا ذکر میں نے پہلے کیا ہے اور جس سے آپ لوگ اس لیے بہ خوبی واقف ہیں کہ آپ لوگوں سے Old Masters کی نقل کرائی جاتی ہے تاکہ آپ کا ہاتھ اور انگلیاں بڑے مصوروں کے کھینچے ہوئے خطوط اور دائروں سے آگاہ ہو سکیں اور آپ کا مو قلم اور آپ کی آنکھیں ان کے رنگوں سے کھیلنے کے انداز سے اور اسٹروک سے آشنا ہو سکیں۔

سارتر نے اپنے اس ریاض اور روش کے بارے میں اپنی کتاب The Words میں بھی تفصیل سے لکھا ہے۔ دی بودا سے گفتگو کرتے ہوئے وہ بتاتا ہے کہ جب وہ پیرس آیا تو کتابوں سے اور ادیبوں سے اور ادیبوں سے اس کا تعلق تبدیل ہو گیا۔ وہ کہتا ہے کہ اپنی اس نوعمری میں:

”میں جب La Rochelle میں تھا تو جاسوسی ناول پڑھ رہا تھا..... ”مہماتی کہانیاں“ اس کے علاوہ وہ

بہت سے ناول جو نچلے متوسط طبقے میں پڑھے جاتے تھے۔ میں ان ادیبوں کو پڑھ رہا تھا جو سمندری سفر کی داستانیں لکھتے تھے، بحری جہازوں کی کہانیاں، ان میں مگرے عشق کی وارداتیں اور معمولی تشدد کے واقعات ہوتے تھے لیکن اس معمولی تشدد کی بھی مذمت کی جاتی تھی، ان ناولوں میں نوآبادیات کے مقامی باشندوں کی اخلاقی پستیوں دکھائی جاتی تھیں۔“

سارتر کے ان جملوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ جس کا شمار بیسویں صدی کے اہم ترین مغربی ادیبوں میں ہوتا ہے، اس نے اپنی ابتدائی عمر میں ہر وضع کی تحریریں پڑھیں اور ان کی نقل کی، ان تحریروں نے اسے مختلف طبقات کے محسوسات سے واقف کیا۔ وہ جب یہ بتاتا ہے کہ وہ ابتدائی عمر میں جاسوسی ناول، مہماتی داستانیں اور نچلے متوسط طبقے میں مقبول جذباتی ناول اور کہانیاں ذوق و شوق سے پڑھتا تھا، تو گویا وہ اپنے بعد میں آنے والے



ادیبوں کو یہ بتاتا ہے کہ اس نوعیت کی تحریریں بھی ایک بڑے یا ایک اچھے ادیب کی تربیت میں اپنا کردار ادا کرتی ہیں۔ ہمارے یہاں عام طور پر ادیب ان باتوں کا اعتراف نہیں کرتے لیکن سارتر کہتا ہے :

”مجھے خوفناک اور بھوت پریت کی کہانیاں لکھنے کا شوق تھا..... اس کے علاوہ جاسوسی کہانیاں میرا دل لہاتی تھیں..... شاید یہی وجہ ہے کہ اس کی باقیات Road to Freedom میں دیکھی جاسکتی ہیں۔“

سارتر کا کہنا ہے کہ لکھنے والے ”الفاظ سے جادوگری“ کرنی آنی چاہیے، دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجیے کہ وہ زبان پر مکمل گرفت اور اسے ہزار طرح سے برتنے کو، لکھنے والے کا اصل ہنر قرار دیتا ہے۔ وہ ادیب کے تخلیقی عمل کا رشتہ فلسفے سے جوڑتا ہے اور کہتا ہے۔

”میں جیسے ہی فلسفے کے رموز سے آگاہ ہوا، میں اس بات کو فطری سمجھنے لگا کہ ایک ادیب کو لازماً فلسفی ہونا چاہیے۔“

سارتر تخلیقی عمل کے لیے فلسفے پر عبور کو لازمی شرط سمجھتا ہے لیکن یہ تخلیق کا اعلیٰ ترین معیار ہے اور یہ مشکل ہے کہ ہر ادیب سے فلسفے کی بلندیوں پر پہنچنے کا یا اس کی گتیاں سلجھانے کا مطالبہ کیا جائے لیکن یہ ضرور ہے کہ فلسفے اور فلسفہ تاریخ کے دریا میں شناوری کے بغیر ہم زندگی کو اور انسانوں کو سمجھ نہیں سکتے۔ قومیں، قبیلے، گروہ تاریخ کے کس مرحلے پر کن اجتماعی رویوں کا اظہار کرتے ہیں، شریف و نجیب اور دردمند دل گیر جرمن کیوں کرنلی تعصبات کی دلدل میں یوں اتر جاتے ہیں کہ ساتھ لاکھ بے گناہ یہودیوں کی سفاکانہ ہلاکت کو یقین انصاف سمجھتے ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہوتا ہے کہ روم کے کلوسیم میں حسین و نازنین عورتیں اور جبری و جاں باز مرد نہتے قیدیوں کو شیروں سے لڑتے ہوئے اور ان کا نوالہ بننے ہوئے دیکھتے ہیں اور قہقہے لگاتے ہیں۔

ادیب ان تمام معاملات سے آگاہی اور آشنائی کے بغیر، تاریخ کے مختلف ادوار کی شناوری کے بغیر بڑا ادب تو دور کی بات ہے، اچھا ادب بھی تخلیق نہیں کر سکتا۔

میں نے ابتدا میں کہا ہے کہ تخلیق ایک پیچیدہ اور اسرار و رموز سے بھرا ہوا عمل ہے۔ اس بارے میں اردو کی سب سے بڑی کہانی کار اور ناول نگار قرۃ العین حیدر کا کہنا ہے کہ تخلیقی عمل کے بارے میں بتانا بہت مشکل ہے۔ اپنے اسی انٹرویو میں انھوں نے اپنے ناول ”آخر شب کے ہم سفر“ کے بارے میں تفصیل سے بات کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ اس ناول کو لکھنے کے لیے دو چیزوں نے انھیں تحریک دی تھی اور متاثر کیا تھا۔ وہ کہتی ہیں:

”فیض صاحب کے ساتھ مجھے ایک صاحب ملے، لاہور کے کسی ریسٹوران میں، میں اور فیض صاحب اور ایک ہماری کزن تھی۔ ہملوگ پہنچے ہی تھے کہ اسی وقت ایک اور صاحب آ کے بیٹھے، تو وہ شام کا کھانا کھا رہی تھیں۔ وہ دانی پہنے ہوئے تھے اور ہاتھ میں ان کے ۵۵۵ کاٹن تھا، وہ آ کے بیٹھ گئے۔ باتیں کرنے لگے۔ فیض صاحب نے طوایا کہ ”یہ فلاں صاحب ہیں۔ یہ میرے ساتھ conspiracy کیس میں جیل میں تھے۔“ ایک تو میرے دماغ میں وہ بات رہی۔ وہ میں نے آخر میں دکھلایا ہے ۵۵۵ کاٹن لیے ہوئے ریحان الدین احمد کو اور ایک واقعہ اور تھا۔ بس ان دو چیزوں سے اس ناول کی تحریک ملی۔ وہ یہ تھا کہ ڈھاکہ یونیورسٹی میں مجھے بلایا گیا تھا۔ وہاں کے اردو ڈپارٹمنٹ میں۔ وہاں فنکشن کے موقع پر چائے ہو رہی تھی۔ ایک صاحب دور بیٹھے ہوئے تھے۔ کسی نے مجھ سے یہ کہا کہ یہ فلاں فلاں ہیں۔ یہ انگریزوں کے زمانے کے مشہور کرائی کاری تھے۔ مسلمان بنگالی تھے وہ۔ یہ جھڑی سمیت دریا کو پار کر کے بھاگ گئے تھے..... یہ دو چیزیں میرے دماغ میں تھیں۔ ایک تو مجھے وہ کیریئر اور دوسرا ۵۵۵ والے صاحب کا کردار، ان دو چیزوں نے مجھ سے یہ ناول نکھوایا۔ ظاہر ہے کہ جو اس وقت پوری پچویشن تھی، پورا Set up تھا۔ جن حالات میں اور جن لوگوں کو ہم نے دیکھا کہ وہ کیا سے کیا ہو گئے۔“

تخلیقی عمل کن کن چیزوں سے اکٹبا کرتا ہے اور ایک اچھی تحریر کی زیریں رو میں کون کون سے معاملات شامل ہوتے ہیں۔ وہ ان چیزوں سے کس طرح متاثر ہوئیں اس طرف اشارہ کرتے ہوئے قرۃ العین اپنے



”فنِ تعمیر، موسیقی، سنگ تراشی، ادبیات، سب غیر مرئی وجدانی طور پر ایک دوسرے سے منسلک ہیں۔ وہ روحِ عصر کی ترجمانی کے علاوہ ابدی سچائیوں اور جمالیات کی ابدی قدروں کا احاطہ بھی کرتے ہیں۔ ہمارا ماضی مثبت اور منفی دونوں طرح حال سے مربوط ہے۔ انگریز حکام نے مغلیہ صوبیداروں کا کردار اپنایا۔ بالخصوص جب وہ دورے یا شکار پر جاتے تھے۔ اس کی جھلک میں نے ”ہاؤسنگ سوسائٹی“ کے کیمپ میں دکھائی ہے۔ مغربی معاشرے میں وزیروں یا سول سروس کے عہدیداروں کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ ہمارے ہاں وہ بادشاہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ ہماری اپنی ذہنیت نے برطانوی کولونیئل روایات کو برقرار رکھا ہے۔ لیکن ہر وقت انگریزوں کو برا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ یہ ڈبل تھکنگ ہماری قومی خصوصیت ہے اور ہم یہ ماننے کو ہرگز تیار نہیں کہ ہم بنیادی طور پر جاہ پرست اور اقتدار کے پجاری ہیں۔ ”گردش رنگِ چمن“ کے لیے میں نے ملکہ جان سے متعلق کچھ میٹرل برٹش لائبریری لندن سے حاصل کیا اور ٹیپو سلطان کی فوجی موسیقی کے متعلق معلومات بھی۔ ۱۹۸۶ء میں انڈیا آفس کے لائبریرین سلیم قریشی صاحب نے ٹیپو سلطان کا خواب نامہ بھی دکھلایا جس کی فوٹوکاپی میں نے بعد میں ان سے منگوائی۔ اب تک اس ارادے پر قائم ہوں کہ پہلی فرصت میں اس خواب میں اس خواب نامے کی (جو سلطان شہید نے اپنے قلم سے لکھا تھا) ”جنگل فارسی عبارت Decipher کروا کے اس کا ترجمہ انگریزی میں کروں۔ اس کے محض ایک حصے کا ترجمہ اب تک انگریزی میں ہوا ہے۔ جس قسم کے ناول میں لکھتی ہوں ان کے لیے تو ریسرچ ظاہر ہے کہ بے حد ضروری ہے۔ علاوہ ازیں مصوری، آرٹ، ہسٹری، آرکیالوجی اور موسیقی سے میری گہری دلچسپی اس چھان پھان میں معاون ثابت ہوتی ہے۔“

ان کی یہ باتیں اس طرف اشارہ کرتی ہیں کہ تخلیقی عمل، تحقیق کا بھی طلب گار ہوتا ہے۔ تخلیق میں کتنا بڑا کردار ادا کرتی ہے، اس کا ذکر میں آگے چل کر لیونالٹائی کے حوالے سے کروں گی۔

اس وقت مجھے کے پاسٹووسکی K. Paustovsky یاد آیا۔ لکھنے کا تخلیقی عمل کس کس طرح جنم لیتا ہے، اس کا پس منظر پیش منظر، کسی خیال کو تحریک دینے والے معاملات کیسے ایک دوسرے میں پیوست ہو جاتے ہیں اور ایک شاندار شہ پارہ وجود میں آتا ہے؟ ان معاملات کے بارے میں پاسٹووسکی اپنی کتاب The Golden Rose: Literature In Making میں مختلف زاویوں سے لکھا ہے۔ ایک ادیب کے تخلیقی عمل کے حوالے سے یہ ایک بہت اچھی کتاب ہے اور اگر ہم اس کا مطالعہ کریں تو ہمیں ایک ادیب کے ذہن اور اس کے تخلیقی عمل کو سمجھنے اور سیکھنے میں مدد ملتی ہے۔

”میری پہلی مختصر کہانی“ کے آخری صفحوں میں پاسٹووسکی لکھتا ہے:

”(لکھنے کے) تخلیقی عمل کو موسمِ بہار کی آمد سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ سورج کی کرنیں برف کو پگھلاتی، ہوا کو گرماتی، دھرتی کو جگاتی اور پیڑوں کو جنبش دیتی ہیں۔ پیڑوں اور پودوں سے پھل کر گرتے ہوئے پانی کے قطرے، بہتے ہوئے چشمے ماحول کو اپنی منگناہٹ اور بہاؤ کے آہنگ سے اور موسمِ بہار کے ہزاروں اشاروں سے سرشار کر دیتے ہیں بالکل اسی طرح تخلیقی عمل جب ایک بار شروع ہو جاتا ہے تو وہ تازہ خیالات اور تشبیہوں کے بہتے ہوئے چشمے سے سیرابی کا طلب گار ہوتا ہے۔ نئے ارتعاشات، نئی سنسنی اور نئے الفاظ اس کے قلم سے بہتے چلے جاتے ہیں یہاں تک کہ ادیب خود بھی اس روانی اور دفور سے حیران رہ جاتا ہے۔“

اپنے بارے میں اس نے لکھا ہے کہ جب چند کہانیوں کے بعد اسے احساس ہوا کہ اس کی جھولی میں زندگی کے تجربات اور مشاہدات بہت کم ہیں تو اس نے لکھنا ٹکسٹر ترک کر دیا اور پھر اس نے دس برس تک کچھ نہیں لکھا۔ وہ کسی جوگی کی طرح گھر سے نکلا اور نگری نگری گھومتا پھرا۔ اس دوران وہ سودیت یونین کے مختلف علاقوں میں چھوٹے موٹے کام کرتا رہا۔ مستری، ریل یارڈ میں کام کرنے والے، کانٹا بند لے والے، کسان، راج مزدور، ٹریڈر چلانے اور کانٹا مشین پر کام کرنے والے بھانت بھانت کے لوگ، وہ ان میں مکمل مل گیا۔ یوں کہیں کہ زندگی کو اس نے طرح طرح سے برتا دیا اور پھر



دس برس بعد کمر کس کر لکھنے پر بیٹھا تو کچھ ہی دنوں میں سوویت یونین کے اہم ادیبوں میں اس کا شمار ہونے لگا۔  
پاستوونکی کے یہاں تخلیقی عمل، کارزار زندگی میں کود پڑنے سے مہمیز ہوا لیکن بہت سے دوسرے ادیب  
ہیں جو اپنا رشتہ کتابوں سے جوڑتے ہیں اور مشاہدات یا تجربات ان کے یہاں مطالعے کے حوالے سے تخلیقی عمل میں  
اپنا کردار ادا کرتے ہیں۔

برطانیہ کی ور جینیا وولف کا شمار بیسویں صدی کے اہم ترین انگریز ادیبوں میں ہوتا ہے۔ اس کی کتاب A  
Room of One's Own ادیب کے تخلیقی عمل کو خالص نسائی زاویوں سے دیکھتی ہے، اور خواتین لکھنے والیوں کو سوچنے  
پر اکساتی ہے۔ اپنی اس مشہور کتاب کے دوسرے صفحے پر ہی وہ ادب کے میدان میں خواتین کے داخلے کو اس بات سے  
مشروط کرتی ہے کہ خاتون ادیب کا اپنا ایک کمرہ ہونا چاہیے جہاں کوئی اس کے خیالات اور تخلیقی عمل میں مداخلت نہ کر سکے  
اور اس کے پاس روپے ہونے چاہئیں جنہیں وہ اپنی مرضی سے خرچ کر سکے۔ خواتین لکھنے والیوں کے تخلیقی عمل کو مہمیز کرنے  
کے بارے میں اس نے دوسروں سے جدا باتیں لکھی ہیں جنہیں بہ طور خاص ادیب خواتین کو ضرور پڑھنا چاہیے۔

روزمرہ واقعات اور خبریں بھی تخلیقی عمل کو جنم دیتی ہیں۔ یہاں میں اپنے ایک افسانے سے آپ کو اس  
بات کی مثال دوں گی۔ ”زمیں آگ کی، آسمان آگ کا“ میرا ایک ایسا افسانہ ہے جس کا خمیر اس خبر سے اٹھا ہے جس  
نے ۸۰ء کی دہائی میں ہندوستان کے طول و عرض میں آگ لگا رکھی تھی اور بعد میں جس کا ایک رشتہ بامبری مسجد کے  
انہدام سے بھی بنا۔ میری مراد شاہ بانو کیس ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا اس افسانے کا خمیر ایک خبر سے اٹھا لیکن  
اس میں طلسم ہوشربا کے، لڑنے، مرنے اور مارنے والے نسائی کرداروں کا ذکر ہے۔ شہزادیاں اور جادوگر نیاں ہیں۔ یہ  
شہزادیاں اور جادوگر نیاں ہیں۔ یہ شہزادیاں گھوڑوں پر بیٹھ کر اپنی لاکھوں افواج کے ساتھ میدان جنگ میں اتریں۔ تیر  
سے تیر سے اپنے دشمنوں کا شکار کریں، اگر اس دوران کسی حریف مگر حسین شہزادے پر دل آجائے تو اسے جادو سے، بحر  
سے گرفتار کر کے گھوڑے کی پشت پر باندھ کر ساتھ لے آئیں اور اس کے ساتھ محفل عیش و طرب سجائیں۔ حقیقی زندگی  
میں مسلمان عورت کی بے بسی اور خیال و خواب کی ان عورتوں کی آزاد روی، دونوں اس افسانے میں موجود ہیں۔ اس  
میں تاریخ اسلام کے ایک المناک واقعہ، واقعہ حرہ کا حوالہ ہے۔ اس میں ساحر لدھیانوی اور بعض دوسرے شاعروں  
کے اشعار کے ٹکڑے ہیں، اس کا عنوان ہی طلسم ہوشربا کی ایک غزل سے لیا گیا ہے۔ ہندوستان کا مسلم پرسن لا اس  
افسانے کی بنت میں شامل ہے۔ یہ ظاہر ان تمام چیزوں میں کوئی ربط نہیں۔ لیکن تخلیقی عمل نے ذہن کی کھٹونی سے  
جانے کون سی چیز کو کس گوشے سے نکالا اور ایک دوسرے سے یوں جوڑنا چلا گیا کہ ایک افسانہ وجود میں آ گیا۔

لکھتے ہوئے جو چیزیں میرے محسوسات کو سب سے زیادہ مہمیز کرتی ہیں وہ شاعری اور موسیقی ہے، اس  
کے علاوہ کسی فلم میں دیکھا ہوا کوئی منظر کچھ سے کچھ ہو جاتا ہے۔ ہاکی جو ایک سادہ سا کھیل ہے، میرے ایک افسانے  
”منزل ہے کہاں تیری“ میں مذہبی، نسلی اور لسانی فسادات کی بساط بچھا دیتا ہے۔ آسٹریٹھ سے پانی کے بجائے خون کی  
دھاریں نکلتی ہیں اور گول پوسٹ میں کٹے ہوئے سر اچھالے جاتے ہیں۔ میر، سودا اور غالب کے یا جدید شاعروں کے  
مصرعے میرا تعاقب کرتے رہتے ہیں۔ میں انہیں اپنے اندر دہرائی رہتی ہوں اور پھر کسی ایک روز وہ آپ سے آپ کسی  
افسانے میں نمودار ہو جاتے ہیں۔ یہ ایک لاشعوری عمل ہے۔ میں نہیں جانتی کہ لکھتے ہوئے یہ کیسے ہوتا ہے کہ اچانک  
کوئی مصرعہ، کوئی بھولا بھرا گیت، آغا حشر کے کسی ڈرامے کا ٹکڑا افسانے کی بنت میں نمودار ہو جاتا ہے۔

مجھے امی نے کہانیاں سنائیں اور ابانے کتابیں پڑھائیں۔ کہانیاں میں نے شاید ڈھائی تین برس عمر سے سننی  
شروع کیں۔ اب ان کی کتر نہیں یاد رہ گئی ہیں۔ چھ سات برس کی عمر سے میں کہانیوں کی، تاریخ اور مذہب کی کتابیں  
پڑھنے لگی تھی۔ گھر میں ادبی اور نیم ادبی رسالے اور اخبار آتے تھے۔ پڑھنے کا ایسا ہوا تھا کہ صبح بھر کا سودا آنے کے بعد  
امی سے ڈانٹ پھٹکار سننی ضروری تھی۔ ان دنوں پلاسٹک کے تھیلے ایجاد نہیں ہوئے تھے، اخبار اور رسالوں کی ردی سے



لفافے بنتے تھے۔ میرے لیے ہلدی، مرچ، دھنیا اور سونف کی پڑیاں، والوں کے تھیلے اپنے اندر ایک عجیب ریزر رکھتے تھے۔ مینے بھر کا سودا آتے ہی میں انھیں پڑھنے کے لیے بے تاب ہو جاتی۔ ان میں خبروں کی اور کہانیوں کی کتریں ہوتی تھیں۔ ان نامکمل خبروں یا کہانیوں کو میں پھر اپنے انداز میں مکمل کرتی تھی۔ میرے اندر نئی نئی کہانیاں جنم لیتیں، میں ان کہانیوں کو اپنی بوا کو سناتی یا اپنی گڑیوں کو۔ میری زندگی کی پہلی سکھی سہیلی نو برس کی عمر میں بنی، پھر کئی برس تک افغانستان کے سابق وزیر تعلیم کی بیٹی اور میری عزیز دوست مرغلہ جیبی کو میری توصیف اور بے نکی کہانیاں سننے کی اذیت سہنی پڑی۔ میرے خیال میں کہانیاں لکھنا یا مضامین اور کالم لکھنا میرے لیے ممکن ہی نہ ہوتا اگر میں نے دیوانوں کی طرح پڑھا نہ ہوتا۔ ہم جنسی زیادہ اور مختلف النوع کتابیں پڑھیں گے، زندگی کے اتنے ہی گہرے اور آبی رنگ ہمیں اپنی جھلک دکھائیں گے۔ Uncle Toms Cabin کو پڑھے بغیر ہم غلامی کے بارے میں بھلا کیا جان سکتے ہیں، انسانوں کے ساتھ ان کے رنگ اور نسل کی بنا پر کیسے ستم ہوئے ہیں اسے جاننے کے لیے ایسے کئی ناولوں اور آپ بیتیوں سے گزرنا ہوتا ہے۔ عین اسی زمانے میں یا اس پاس کے زمانوں میں سفید قام خاندان امریکہ میں کیسی شانت زندگی گزار رہے تھے، اس سے ہم آگاہ نہیں ہو سکتے اگر ہم نے The Little Women نہ پڑھی ہو۔ یہ دو امریکی ناول امریکی سماج کے دو متضاد دھاروں سے ہماری ملاقات کراتے ہیں۔ اور ہم ان کے تضاد سے اپنی اقلیتوں اور اپنے دلوں کے بارے میں کوئی نئی چیز تخلیق کرتے ہیں۔

لکھنے کے عمل میں زبان دانی سب سے اہم ہے۔ آپ کی رسائی اپنی زبان کے کتنے لفظوں تک ہے؟ ایک ہی بات کو کتنی طرح کہنے کی مہارت ہے، ایک لفظ کے کتنے مترادفات آپ کے علم میں ہیں، کتنی لفظیں آپ کی دسترس میں ہیں، کتنے محاورے، ضرب الامثال، آوارہ گرد اشعار اور کلاسیکی شاعروں کے دیوان تک آپ کی پہنچ ہے۔ آپ کی تحریر میں کسی خاص پیٹے سے تعلق رکھنے والے کردار ہیں اور اس پیٹے سے متعلق اصطلاحات اگر آپ کے علم میں نہیں ہیں تو خود سوچیں کہ ایک نالی، نان بائی یا درزی کے کردار کو کس طرح لکھا جاسکتا ہے۔ یا اگر کسی خاص علاقے کے بارے میں کہانی اور بہ طور خاص ناول لکھا جا رہا ہے تو اس علاقے کے بارے میں مکمل جغرافیائی تفصیلات، علاقے کے لوگوں کا تمدن، ان کی لوک روایات اور چھوٹی چھوٹی باتوں سے آگاہ ہوئے بغیر اوسط درجے کا ناول بھی نہیں لکھا جاسکتا، نہ کہ بڑا اہم ناول کے لکھنے کی توقع کی جائے۔ شوکت صدیقی جن دنوں ”جانگوس“ لکھ رہے تھے، ان کے کمرے میں پنجاب کے ان علاقوں سے متعلق کتابیں، جرائد و رسائل ارگزمینٹر کے انبار تھے اور کمرے کی دیواروں پر اس علاقے کے نقشے آویزاں رہتے تھے۔

ہمارے ادیب اب عموماً زبان و بیان پر کوئی توجہ نہیں دیتے حالانکہ ہم اپنے خیال کو زبان کے وسیلے سے ہی اپنے پڑھنے والوں تک پہنچاتے ہیں۔ تخلیقی عمل کے دوران زبان خود کو اس نزاکت سے برتنے کا مطالبہ کرتی ہے۔ جیسے محبوبہ کے بند قبائل کے مرحلہ۔ زبان کو کس کس طرح رجھایا جائے، اس کی لہر بحر میں کیوں کر رہا جائے، یہ تمام ہنرمندیاں تخلیقی عمل کا حصہ ہیں۔ اور ہاں تخلیقی عمل اس بت طناز کی طرح ہے جسے اپنے عشق میں کوئی شریک برداشت نہیں۔ یہ ممکن نہیں کہ دل میں دنیا کی ہوس بھی ہو اور بڑا ادب بھی تخلیق کیا جاسکے۔

لکھنے کے عمل کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے آئیے ہم دنیا کے سب سے بڑے ناول ”جنگ اور امن“ کی بات کریں۔ یہ ناول جو ایک بڑا تخلیقی رزمیہ ہے، نالسانی پر اچانک کسی آسانی کتاب کی طرح نازل نہیں ہوا۔ اسے لکھنے کے لیے اس نے بے پناہ ریاضت کی۔ اس نے پولین کے حملے کے بارے میں تاریخ کی کتابیں، ردی جرنیلوں کی یادداشتیں فوجی افسران کے درمیان خط و کتابت اور اس عہد کے اخبار، رسائل اور جرائد پڑھنے شروع کیے۔ غرض ہزار ہا صفحوں پر پھیلا ہوا سامان اس نے پڑھ ڈالا، ان کی یادداشتیں لکھیں۔ وہ ان ردی بوڑھوں سے جا کر ملا جو پولین کی افواج سے مختلف محاذوں پر لڑے تھے، جنہوں نے پہلے ماسکو فتح اور پھر فرانسیسی افواج کی گرتے پڑتے پسپائی دیکھی تھی۔ پہلے ان کی دردی میں ٹکے ہوئے ٹن اور سنہری فیتوں پر ابھرتے ہوئے سورج کی تابانی دیکھی تھی اور بعد میں



انہیں چیتروں میں لپٹے ہوئے فاقہ زدہ حالت میں فرانس کی طرف واپس جاتے دیکھا تھا۔ وہ ان میدانوں میں گیا جہاں روسی اور فرانسیسی فوجوں کی لڑائیاں ہوئی تھیں۔ اس نے ان میدانوں کی مٹی کو اپنی مٹھی میں اٹھا کر ان کا رنگ دیکھا، انہیں سونگھا۔ مٹی کی اس سکندھ میں فتح اور شکست کے رنگ یکجہ تھے۔ اس مٹی میں روسی اور فرانسیسی سپاہیوں کا خون جذب ہوا تھا۔ ان لبق و دق میدانوں میں اس نے چشم تصور سے نیولین کی افواج قاہرہ کی فتح بھی دیکھی ہوگی، ان کے ہتھیاروں کی جھنکار بھی سنی ہوگی۔ اور پھر یہ دیکھا ہوگا کہ جنگ کا میدان مغرور گھوڑوں، نرلیے افسروں اور پریشاں حال سپاہیوں سے خالی ہے، وہ سب اپنے اپنے کردار ادا کر کے عدم کو جا چکے ہیں۔ وہاں تو بس اب فطرت کی رونمائی ہے، جو کہیں سبزے، کہیں ادھنی گھاس اور کہیں گل بوٹوں کی شکل میں نمودار ہوئی ہے اور انسانوں پر نہستی ہے۔

ٹالسٹائی نے روس پر نیولین کے حملے اور جنگوں کو لکھنے کے لیے اس عہد کو جاننے کا بیڑا اٹھایا اور وہ اس دور کے بارے میں لکھی جانے والی کتابیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر پڑھنے لگا۔ اس نے جب لکھنا شروع کیا تو ”جنگ اور امن“ ایسے ضخیم مسودے کو اس نے سات بار بدلا، کہیں کچھ بڑھایا، کہیں کچھ گھٹایا۔ کوئی کردار پھر سے لکھا، کسی واقعے کو نئے تناظر میں بیان کیا۔ اس نے اپنے اس ناول کے لیے جس قدر کشت اٹھایا، اسے نقاد ”عظیم ریاضت“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ دنیا کا یہ عظیم ناول مہتم بالشان ریاضت، بے اندازہ مطالعے اور بے پناہ مشاہدے کا شاہکار ہے۔ ایک ایسا ناول جس کے تخلیقی و فوری ساری دنیا میں مثالیں دی جاتی ہوں، ایک ایسی عظیم تخلیق تحریر جسے ہاتھ لگانے سے پہلے با وضو ہونے کو جی چاہے، اس کے پیچھے کس قدر غیر تخلیقی عمل شامل تھا، اسے لکھنے والوں کو جاننے سمجھنے اور برتنے کی ضرورت ہے۔ خود ٹالسٹائی نے اپنے اس ناول کے بارے میں لکھا ہے:

”فن کار کو یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ تاریخی شخصیات اور واقعات کے مقبول عام تصور کی اساس، خیالی باتوں پر نہیں بلکہ تاریخی دستاویزات پر، جنہیں جس حد تک مورخین یکجا کرنے اور ترتیب دینے میں کامیاب رہے ہوں، ہوتی ہے۔ اگرچہ فن کار ان دستاویزات کو مختلف انداز سے سمجھتا اور پیش کرتا ہے لیکن مورخ کی طرح اسے بھی تاریخی مواد سے رہنمائی حاصل کرنا چاہیے۔ میرے ناول میں جہاں بھی تاریخی شخصیات باتیں کرتی یا رو بہ عمل ہوتی ہیں، میں نے اپنی طرف سے کوئی چیز نہیں گھڑی، بلکہ میں نے وہ تاریخی مواد، جس کی میں نے کتاب کی تحریر کے دوران پوری لا بریری اکٹھا کر لی تھی، استعمال کیا ہے۔“

یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”جنگ اور امن“ چونکہ تاریخی ناول ہے اس لیے ٹالسٹائی کو یہ ریاضت کرنی پڑی لیکن یہ بتائیے کہ کیا ٹالسٹائی کا ہی ”اینا کرینٹا“ ایسا روح میں اتر جانے والا عشق بلا خیر، مشاہدے مطالعے اور کرداروں کی تعمیر کی ریاضت کے بغیر لکھا جاسکتا تھا؟ کیا قرۃ العین حیدر ”آگ کا دریا“ یا ”گردش رنگ چمن“ بے پناہ مطالعے اور گہرے مشاہدے کے بغیر لکھ سکتی تھیں؟

آپ کا دل جب مصوری یا مجسمہ سازی کے لیے چاہتا ہے تو یوں نہیں ہوتا ہے کہ موسم بہار کی ایک صبح آپ نے موقع اٹھایا، رنگ نکالے اور کیونوس پر ایک شاہکار بننا چلا گیا۔ اسی طرح اگر مجسمہ بنایا جا رہا ہے تو پتھر یا لکڑی میں سے اس کی چہرہ کشائی کس قدر ریاض اور ریاضت کی طلبگار ہے، یہ وہی جانتے ہیں جو ان مرحلوں سے گزرتے ہیں۔ تخلیق، عشق کا معاملہ ہے، اس میں اتاؤ لے ہونے سے کام نہیں چلتا۔ عشق بھلا کس کو اپنے در پر آسانی سے شرف باریابی بخشتا ہے۔ اس کے لیے زندگی صرف کرنی پڑتی ہے، جگر خون ہو جاتا ہے۔ غالب نے شاید اسی کیفیت کو اپنے شعر میں بیان کیا ہے کہ:

عاشقی صبر طلب اور تمنا بے تاب  
دل کا کیا رنگ کروں خون جگر ہونے تک



اشاعت: ۲۰۰۷

سلسلہ نمبر: ۷

Max Beckmann (1884-1950)

سرورق:

پہچان کمپیوٹرز، الہ آباد

کمپوزنگ:

Rs 50/-

قیمت: غیر مجلد: پچاس روپے

Rs 100/-

مجلد: سو روپے

سالانہ خریداری: چار مجلد شماروں کے لئے: دو سو روپے

لابھری: چار مجلد شماروں کے لئے: تین سو روپے

پاکستان: غیر مجلد: سو روپے

مجلد: ڈیڑھ سو روپے

سالانہ خریداری: چار مجلد شماروں کے لئے چھ سو روپے

یورپی ممالک: تیس امریکی ڈالر یا ۲۲ برطانوی پونڈ

چیک یا ڈرافٹ Choudhry Ibnun Naseer کے نام سے بھیجیں۔

مراسلت کا پتہ:

**Pahchaan Publications**

**1, BARAN TALA, ALLAHABAD -211003(U.P)**

E-mail: choudhry\_pah@yahoo.co.in

choudhry.pah786@gmail.com

☆ اس شمارہ کی مضمولات میں اظہار کئے گئے خیالات و نظریات سے ادارے کا متفق ہونا ضروری

نہیں۔ متنازع فیہ تحریریں رتقریر کے لئے صاحب قلم خود ذمہ دار ہے۔

☆ ڈاکٹریب النساء اس ادارے کی اعزازی خدمت گار ہیں۔ ادارتی معاملات کی کوئی جواب دہی ان پر عاید

نہیں ہوگی۔ ادارتی معاملات کی تمام جواب دہی صرف نعیم اشفاق پر عاید ہوگی۔

☆ ادارہ ان قلم کاروں کا شکریہ ادا کرتا ہے، جن کی تحریریں رتقریریں اس شمارہ میں ترجمے کی شکل میں پیش ہیں۔

☆ کسی بھی قسم کی قانونی چارہ جوئی کے لئے صرف الہ آباد کی عدالتیں ہی مجاز ہوں گی۔

پرنٹر، پبلشر، ایڈٹر نعیم اشفاق نے انصاری آفیسٹ پریس، الہ آباد سے چھپوا کر، برن تله، الہ آباد سے شائع کیا۔



کتابی سلسلہ

# سچا



ترتیب  
نرمب النساء - نعیم اشفاق